

**The Roles of Viktor Pelevin, Valdimir Makanin, and Vladimir Sorokin in the Development of Contemporary Russian Literature**  
**By Inst. Hussein Ali Khudair Bahari**  
**Department of Russian, College of Languages, University of Baghdad**

**Email:**[hu250230@gmail.com](mailto:hu250230@gmail.com)

**Received:2/2/2019**

**Accepted:20/3/2019**

**Abstract**

The present paper tackles the viewpoints of Russian literary critics, and their evaluation of contemporary writers, along with their roles in the development of the Twenty-First century literature. We have pointed out the importance of the works of Viktor Pelevin, Valdimir Makanin, and Vladimir Sorokin, and how they influenced modern Russian literature. Also, it has been showed that these writers were not less important than the Russian classic writers, despite that some of their works were characterized with a sense of dialectic with the classic text. Thus, a contemporary Russian text has become desired and understood all over the world.

**Keywords:** modern Russian literature; Viktor Pelevin; Valdimir Makanin; Vladimir Sorokin.

**Роль В.Пелевина, В.Маканина и В.Сорокина в развитии  
современной русской литературы  
Аль Шувайли Хуссейн Али Кудхир  
Багдадский университет – Факультет языков – кафедра  
русского языка  
Email: [hu250230@gmail.com](mailto:hu250230@gmail.com)**

**Аннотация:**

в данной статье рассматривается как русская литература оценивает творчества современных писателей, их роль в развитии литературы XXI века, и мы указываем важность произведения Виктора Пелевина, Владимира Маканина и Владимира Сорокина и их влияние на русскую современную литературу, и в то же время мы показываем, что роль этих писателей не менее важна, чем роль русских классиков, несмотря на то, что некоторые их работы несут характер спора с классическими текстами, Благодаря этим писателям произошел большое изменение в области литературного текста, и русский текст стал понятным и востребованным во всем мире.

**Ключевые слова:** современная литература, В. Пелевин, В. Маканин, В. Сорокин.

Существует длинный список современных писателей, о которых мы не можем говорить подробно, но мы можем назвать некоторых из них, чтобы читатели могли познакомиться с ними более обстоятельно: Борис Акунин, Борис Екимов, Дмитрий Быков, Захар Прилепин, Людмила Петрушевская, Людмила Улицкая, Валерий Попов, Татьяна Толстая, Михаил Шишкин и др. Художественная ценность их произведения неодинакова. Некоторые из них имели большое значение в русской художественной литературе, а другие имели историческое мировое значение, потому что они в своих произведениях создали много сюжетов, десятки образов, запечатлели много событий и эпизодов из русской жизни. И сегодня ценное и познавательное значение ряда их произведений, посвященных русской жизни.

Главная особенность, которая отличает русскую литературу XIX – XX вв. – это ее ориентированность на гуманистические нравственные образы, которым характерны неудовлетворенность существующим положением, неутомимый поиск истины, отвращение

к пошлости, стремление активно участвовать в общественной жизни, готовность к самопожертвованию. Но социально-экономические процессы, произошедшие в России на рубеже XX-XXI веков, привели к изменению характера творчества российских писателей, которые оказались неожиданно вовлечены в орбиту абсолютной свободы, позволившей обратиться к запретным темам, как, например, социальное дно, эротика и т.д., причем все это сопровождалось соприкосновением с бесцензурным пространством. В связи с этим, нам видится важным показать роль наиболее популярных российских современных писателей в развитии литературы информационного общества и формировании ее основной идеи.

Одним из корифеев современной литературы вполне можно признать Виктора Пелевина (р.1962) – один из самых известных современных писателей. Родился в Москве. Окончил московский энергетический институт по специальности «Электромеханика» (1985).

Подлинную известность Пелевину принесла публикация повести «Омон Ра» (1992). Автор романов «Жизнь насекомых»(1993), «Чапаев и Пустота» (1996), «Generation“P”» («Поколение”»)(1998), «Священная книга оборотня»(2004), «Шлем ужаса: Креатифф о Тесее и Минотавре»(2005), «EmpireV/Ампир В»(2006), а также многих повестей, рассказов и эссе, вошедших в сборники «Синий фонарь» (1992), «Жёлтая стрела» (1997), «Затворник и Шестипалый» (2001), «Встроенный напоминатель», «Хрустальный мир»(2002) и др. Пелевин – лауреат многочисленных литературных премий, среди которых «Малый Букер» (1993), «Национальный бестселлер»(2004) и премия Андрея Белого (2017).

Произведения его переведены на несколько языков, в том числе китайский и японский. Пьесы по его рассказам с успехом идут в театрах Москвы, Лондона и Парижа. По оценке критиков, Станислав Гурин высказался о Пелевине своей статье «Пелевин между буддизмом и христианством» следующим образом: «Книги Пелевина – настоящая энциклопедия интеллектуальной и духовной жизни

России конца XX – начала XXI века». [5.Гурин С,2011] [ 5.Gurin S, 2011] А потом он показывает сложность восприятия текстов Пелевина, для прочтения которых необходимо вооружаться большим количеством знаний: «В текстах Пелевина множество цитат, отсылок, аналогий и ассоциаций, что от читателя постоянно требует проводить дешифровку. В его книгах присутствуют классические тексты, философские и религиозные трактаты, классический и современный фольклор. Чтение таких произведений похоже на разгадывание кроссворда, <...> У молодежи появляется стимул для самообразования и чтение книг.» [5.Гурин С,2011] [5.Gurin S, 2011]

Другой современный писатель – Владимир Маканин ( 1937 – 2017 ) – имеет большое значение в истории современной литературы. Его произведения переведены на французский, немецкий, испанский, английский, и даже японский языки. Также является лауреатом множества премий. У Маканина был иной подход к историческим фактам, к человеческим отношениям, к образам, что наблюдается в трактовке русской исторической темы «Андеграунд, или Герой нашего времени». Замечательный писатель, ища решения русских проблем, обращается и к материалу, взятому из русской жизни. Рисуя людей и исторические события, он шел по пути, который различается от пути Лермонтова. Судя по тексту романа, автор интересовался довольно глубоко историческим прошлым и современным ему состоянием русского народа. Мировую известность В. Маканину принес роман «Андеграунд, или Герой нашего времени», написанный в 1998 году. На встрече со студентами РГПУ им. А. И. Герцена в декабре 2004 года Маканин охарактеризовал свое произведение: «явление неоднозначное, и у него было две стороны. Первая — люди в оппозиции к власти, когда её дыхание давало понять, что она — не вечная.<... > В память об этих людях я написал роман» [7. Ольга Кузьмина, 2017 ] [ 7. Olga Kuzmina, 2017]

Большое количество критиков считают этот роман классическим образцом русского постмодернизма. Этот роман продолжает традицию русской классической литературы, и он внес огромный вклад в развитие русской современной литературы, в 70- 80-е гг. прошлого века испытывавшей большое изменение в философско-нравственном

аспекте. Таким образом, В. Маканин является пионером в формировании традиций нового этапа российской современной литературы.

Не менее значимой фигурой на российском литературном олимпе является писатель Владимир Сорокин (р.1955). Он начал публиковать свои произведения за пределами СССР, и опубликовал десятки своих произведений на французском и немецком с 1985 г. В 2005 году он получил премию Министерства культуры Германии, среди которых «Народный Букер» (2001), «Андрея Белого» (2001), «Либерти» (2005), «Международная премия Горького» (2010), «Большая Книга» (2014), «НОС» (2017).

Русский современный критик Борис Парамонов сказал о нем следующее: «...Так что если держаться известного и уже порядком надоевшего термина «постмодернизм», то Сорокина можно назвать гением постмодернизма» [4.Борис Парамонов, Александр Генис, 2017] [4.Boris Paramonov, Alexander Genis, 2017] А критик Лев Даникин написал о Сорокине: «Сорокин со временем вырос из всех определений и сделался просто великим литератором – масштаба Пушкина, Гоголя и Толстого, хотя и сочиняет он чаще про гной и сало, чем про «свеча горела « русский лес и прочую муть.» [6. Лев Данилкин, 2002:с.97] [6.Lev Danilkin, 2002: p.97] Таким образом, мнения этих критиков показывают нам силу произведений Сорокина, что ставит указанного автора практически на одну ступень с писателями «Золотого века» русской литературы.

Интересно отметить, что текст Сорокина – это зашифрованный текст и трудно простому читателю его понять, в связи с чем поэтому по поводу высказалась Э.Ф.Шафранская: « Есть ликакой-нибудь ребус, зашифрованный смысл в сорокинском фрагменте, почти буквальном отражении булгаковского текста: вместо фалернского и здесь и там – другое вино, хотя подразумевалось, что гости будут пить именно фалернское; и в том и в другом фрагменте фалернским удостоен мастер ( Мастер у Булгакова; мастер своего дела – повар – у Сорокина)? Скрытого смысла, скорее всего, нет, а есть ирония, насмешка над поиском этого скрытого смысла, вообще над таким

стилем: если он был возможен однажды, у Булгакова, то невозможно больше никогда и ни у кого. Сорокин иронизирует над литературной парадигмой вообще» [ 9.Шафранская .Э. Ф, 2014:с. 85] [9. Shafranskaia .E. F, 2014: p.85] Кроме того, в тексте Сорокина есть множество цитат, взятых из классических текстов, - это лучшее доказательство того, что современный текст вступил в открытую полемику с классическим.

Несмотря на положительные мнения, упомянутые в статье, но там отрицательное мнение об этих писателей, например: известный писатель и критик Дмитрий Быков рассказал про Пелевина жестоко: «У Пелевина неприятные поклонники. (...) Каждый читатель Пелевина (особенно каждый писатель о нем) считает его своей собственностью, а свою концепцию – единственно верной ». [ 1.Алексей Колобродов, 2017:с. 395- 400] [ 1. Alexey Kolobrodov, 2017:p. 395-400] Мне кажется, что Дмитрий Быков отошел от конструктивной критики и фактор ревности ясно появляется в его словах, потому что он не остановился пренебречь Виктором Пелевином, а он считает его небывальным концентратом отвращения и сгустком ненависти, искажал Дмитрий Быков: «... может быть, все, что он пишет, — именно небывалый концентрат отвращения, сгусток ненависти, испепеляющая и страстная проповедь христианства от противного? » [ 1.Алексей Колобродов, 2017: с.395- 400] [1. Alexey Kolobrodov, 2017:p. 395-400]

Дмитрий Быков напоминает мне В.Набокова, когда он критиковал великого писателя Достоевского, где говорил про него: « Я испытываю чувства некоторой неловкости, говоря о Достоевском. В своих лекциях я обычно смотрю на литературу под единственным интересным мне углом, то есть как на явления мирового искусства и проявления личного таланта. С этой точки зрения Достоевского писатель не великий, а довольно посредственный, со вспышками непревзойденного юмора, которые, увы, чередуются с длинными пустошами литературных банальностей» [2. Антонова.С,2017:с.166] [2. Antonov. S, 2017: p.166] видно, что у некоторых критиков есть психологический комплекс – это ревность или тщеславие.

А Критик Павел Басинский написал статью под названием « Виктор Пелевин: человек эпохи реализма », Павел Басинский говорит в своей статье о редакторе отдела критики Ирины Роднянской в журнале « Новый мир», потому что она говорит про Пелевина положительно и считать произведение его большим литературным впечатком, но Критик Павел Басинский отметил: « Я уважаю мнение Роднянской. Но не могу понять этого надрывца, этого героического экстаза, в которых четко просматриваются неувернность и закомплексованность.» [8. Павел Басинский, 2014: с.183] [8. Pavel Bassinsky, 2014: p.183]

А в конце статье Павел Басинский сделал сравнение между Пелевином и Сорокином без глубокого анализа их произведения особенно Сорокин, отметил П.Басинский: «Пелевин отличается от Владимира Сорокина, как плебей от барина. Барина брезгливо перебирает чужие стили, отыскивая самое натуральное, будь то классический XIX век или классичекий соцреализм. Плебей хватает всё без разбора, абы в дело.» [8.Павел Басинский, 2014: 188с.] [8.Pavel Bassinsky, 2014:p.188] А потом он считает их неприятными как чтение, и они отражают распадающееся культурное сознание. По мне, что он противоречит самому себе, потому что у него статья опубликованна в журнале « Октябрь» в 1999 году, он рассказывает о творчестве Виктора Пелевина: «знаковое явление в современной литературе». Так считает Павел Басинский, добавляя, что из «...сегодняшних «новейших» Пелевин в наибольшей степени имеет право претендовать на роль если не «властителя дум», ... то все-таки литературного лидера для своей доли читательского пирога» [3. Басинский П, 1999: с.193-94] [3. Bassinsky P, 1999: p.193-94]

Видимо, что Виктор Пелевин – лучший писатель в современной русской литературе, потому что у Пелевина каждый герой говорит своим языком, так, как говорят в жизни, а не так, как их автор заставил. Если же автор не согласен со своим героем или критиковать его, то тогда в его монолог включается речь автора.

Рассказчик в романе «Generation“П”» различные роли выполняет. Во-первых, он считается посредником между читателем и автором. Он

просто пересказывает те события, в которых он участвует или о которых он слушал. Во-вторых, рассказчик может рассказать о том, что когда-то беспокоился. Дело в том, что это роман ещё 1999 года, когда ещё не прошла в России мода на всё западное. Ведь многое советскому человеку ранее было недоступно, а когда появилось - это для многих было серьёзным потрясением. Пелевин и написал слово "поколение" по-английски, чтобы это подчеркнуть. У него поколение 90-х - это поколение "Пепси". А смысл, который он сюда вкладывает, таков: это поколение выбрало "Пепси", потому что иначе и быть не могло, потому же, что предыдущее поколение "выбрало" Брежнева.

В романе «Generation“П”» Пелевин внедряет новый способ, который потом будет очень значителен для него, - непосредственный диалог автора с читателем. Тема автора и рассказчика у Пелевина многосторонна и очень привлекательна.

Автор у Пелевина наиболее часто скрывается за образом рассказчика. Это разрешает читателю тоже участвовать в событиях.

Автор в романе «Generation“П”» может любить своих персонажей, критиковать, беспокоиться за них, но наиболее часто он смотрит на них с грустной улыбкой, В.Пелевин видит, какие они слабые, бедные, неуклюжие, и сострадает им. Пелевин же считал, что литература должна соответствовать повседневной жизни.

Творчество В.Пелевина считается важным и актуальным в настоящем времени, потому что талант его можно сравнить с Гоголем, Салтыковым-Щедринным, и произведения его могут исправить общества, сделать его лучше.

Итак, упоминая мнения критиков, объясняется роль и значения некоторых современных русских писателей в развитии литературы, особенно В.Пелевина, который его произведения считаются силой с точки зрения нравственных проблем, которые затрагиваются в последние десятилетия, а поэтому явно достигающей уровня классической литературы прошлого, и в то же время отмечается, что современные русские писатели очень известны во всем мире, их произведения переведены на языки многих стран, и оказывают на наш

взгляд, особое воздействие как на русскую, так и мировую литературу.

### Список литературы

- 1- Алексей Колобродов .Здравые смыслы. Настоящая литература настоящего времени /. – М.:Центрполиграф, 2017. 395-400с.
- 2- Антонова. С., Гольшевой. . Дашевского. Е., Г и др Лекции по русской литературе / Владимир Набоков ;пер. с англ. – СПб. :Азбука, Азбука-Аттикус, 2017. – 166 с.
- 3- Басинский П. Виктор Пелевин // Октябрь. – 1999. – № 1. – С. 193–94.
- 4- Борис Парамонов, Александр Генис. старый и новый Сорокин [Электронный ресурс] – режим доступа:<https://www.srkn.ru/criticism/staryi-i-novyi-sorokin.html> (дата обращения: 27. 3. 2017)
- 5- Гурин С. Пелевин между буддизмом и христианством [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pelevin.nov.ru/stati/o-gurin/1.html>( дата обращения: 06.11.2011)
- 6- Лев Данилкин .Сердце Сорокина/.Афиша. 2002. № 8 (79)с.
- 7- Ольга Кузьмина. Владимир Маканин [Электронный ресурс] – режим доступа:<http://book-hall.ru/nemodnoe-chtenie/vladimir-makanin-stol-pokryti-suknom-i-s-grafinom-poseredine> ( дата обращения: 13.11.2017)
- 8- Павел Басинский ,Скрипач не нужен /. – Москва :АСТ : Редакция Елены Шубиной, 2014. – 183-188с.
- 9- Шафранская .Э. Ф. / Современная русская проза: Мифопоэтический ракурс: учебное пособие. – М.: ЛЕНАНД, 2014. – 85 С.

## References

- 1- Alexey Kolobrodov. Sounds Minds. The real literature for real time. - M.: Tsentrpoligraf, 2017. - 395, 400.
- 2- Antonov. S., Golysheva. . Dashevsky. E., G et al. Lectures on Russian literature / Vladimir Nabokov; trans. from ang. - SPB. : ABC, ABC-Atticus, 2017. - 166 p.
- 3- Bassinsky P. Victor Pelevin // October. - 1999. - № 1. - p. 193–94.
- 4- Boris Paramonov, Alexander Genis. old and new Sorokin [Electronic resource] - access mode: <https://www.srkn.ru/criticism/staryi-i-novyi-sorokin.html>
- 5- Gurin S. Pelevin between Buddhism and Christianity [Electronic resource]. - Access mode: <http://pelevin.nov.ru/stati/o-gurin/1.html> (address: 06/11/2011).
- 6- Lev Danilkin. The heart of Sorokin /. Poster. 2002. № 8 (79) p.
- 7- Olga Kuzmina. Vladimir Makanin [Electronic resource] - access mode: [http://book-hall.ru/nemodnoe-chtenie/vladimir-makanin-stol-pokryti-suknom-i-s-grafinom-poseredine\(address:13.11.2017\)](http://book-hall.ru/nemodnoe-chtenie/vladimir-makanin-stol-pokryti-suknom-i-s-grafinom-poseredine(address:13.11.2017)).
- 8- Pavel Bassinsky, Violinist is not needed. - Moscow: ACT: Edited by Elena Shubina, 2014. - 183–188
- 9- Shaffron .E. F. / Modern Russian prose: Mythopoetical perspective: study guide. - M .: LENAND, 2014. - 85 S.

دور ف. بيليفين، و ف. ماكانين و. ف. سوروكين في تطور الادب الروسي المعاصر

م. حسين علي خضير بهاري

جامعة بغداد / كلية اللغات - قسم اللغة الروسية

#### الملخص:

يتناول بحثنا موضوع وجهات نظر نقاد الأدب الروس وتقييمهم الكتاب المعاصرين ، ودورهم في تطوير أدب القرن الواحد والعشرين ، وقد أشرنا إلى أهمية أعمال فيكتور بيليفين، وفلاديمير ماكانين وفلاديمير سوروكين وتأثيرهم في الأدب الروسي الحديث، وفي الوقت نفسه أوضحنا أن هؤلاء الكتاب لا يقلون أهمية عن الكتاب الروس الكلاسيكيين ، على الرغم من أن بعض أعمالهم تحمل طابع الجدل مع النص الكلاسيكي، و بفضل هؤلاء الكتاب حصل تغيير كبير في النص الأدبي، وأصبح النص الروسي المعاصر مفهوما ومطلوبا في أنحاء المعمورة جميعها.

الكلمات المفتاحية: الادب الروسي المعاصر، فيكتور بيليفين، فلاديمير ماكانين، فلاديمير

سوروكين

## نبذة مختصرة عن الباحث

المدرس حسين علي خضير بهاري تدريسي في قسم اللغة الروسية - كلية اللغات - جامعة بغداد. حاصل على شهادة البكالوريوس من قسم اللغة الروسية في عام ٢٠٠٣، وحاصل على شهادة الماجستير في عام ٢٠١٣ من جامعة كورسك الحكومية في روسيا الاتحادية، ولدي كتابان مترجمان عن اللغة الروسية، وكثير من البحوث المنشورة في المجلات ومطبوعات المؤتمرات العالمية في روسيا الاتحادية.