

## نيقيه عاصمة سلاجقة الروم الاولى (471 - 490هـ/1078م-1097م)

أ.د. عباس عبد الستار عبد القادر

قسم التاريخ/كلية الآداب/جامعة بغداد/العراق

[abbasaa@coart.uobaghdad.edu.iq](mailto:abbasaa@coart.uobaghdad.edu.iq)

النشر: 2022/12/15

القبول: 2022/4/25

التقديم: 2022/3/20

Doi: <https://doi.org/10.36473/ujhss.v61i4.1942>This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

## المخلص

تتناول الدراسة المدة التي تحولت فيها مدينة نيقية البيزنطية الى أول عاصمة لسلاجقة الروم في عهد سلالة قتلмыш، ابن عم السلطان السلجوقي طغرل بك في الأناضول، فكانت مدة مليئة بالأحداث المتلاحقة، ولا نبالغ إذا قلنا أن سيطرة السلاجقة على نيقية كانت الدافع الأول للإمبراطور البيزنطي ألكسيوس كومنينوس على الكتابة إلى البابا غريغوري السابع لطلب المساعدة العسكرية ضد السلاجقة، ليستغل من جاء بعده ذلك وهو البابا الطموح أوربان الثاني ليعان بدوره الحرب الصليبية ضد المسلمين، بداعي أن أي احتلال أجنبي لنيقيه يعني ان بيزنطة سقطت تحت حصار بحري وبري مباشر لأسوار القسطنطينية قد يقوم به أولئك الذين يستولون على المدينة، والامبراطور والبابا كان محقين في ذلك التخوف، حيث لا تتجاوز المسافة المائبة الفاصلة بين الجانبين الآسيوي والأوروبي. 1500 متر، وتجربة أوربا بالفتح الاسلامي لاسبانيا مازالت ماثلة للعيان امامهم. ستركز الدراسة على عدة محاور، اولها موقع المدينة وأهميتها الدينية والاستراتيجية، وبدايات الوجود السلجوقي في الأناضول والتغيير الديموغرافي والديني والعسكري الذي أعقب معركة ملاذكرد لصالح الأتراك السلاجقة، وموقف السلاجقة الروم ومؤسسها سليمان بن قتلмыш من الصراع الداخلي البيزنطي ودورهم في ترجيح كفة على الأخرى إلى الدرجة التي أصبحوا عندها يمثلون حماة المدن البيزنطية بما في ذلك نيقية، و ثم أعلنوها عاصمة دولة سلاجقة الروم، والأحداث التي تلت ذلك حتى استعادة البيزنطيين المدينة بمساعدة الصليبيين.

الكلمات المفتاحية: نيقية، سلاجقة الروم، البيزنطيين، الصليبيين

## أهمية البحث

تفاوتت أهمية المدن مع تفاوت مواقعها واثرها على محيطها لدرجة ان سقوط مدينة كروما عد نهاية للتاريخ الأوربي القديم وسقوط القسطنطينية بداية للتاريخ الحديث لها.

اما مدينة نيقية فقد كانت من اكثر مدن العصور الوسطى حصانة ومفتاح اي قوة غازية سواء من اوربا او اسيا لقضم الطرف الاخر فكانت القاعده التي ينطلق منها الغازي للتوسع كما حدث لاوربا الصليبية عندما انطلقت منها للسيطره على اسيا الصغرى وبلاد الشام ,ولأسيا العثمانية عندما انطلقت منها الى القسطنطينية وشرق اوربا.

ونحن من خلال هذه الدراسة سنوضح موقع المدينة ,واهميتها الدينية واللوجستية ,وبدايات التوغل السلجوقي في آسيا الصغرى والاثر الكبير الذي تركه احتلال سلاجقة الروم لمدينة نيقية الذي كان له من تداعيات متلاحقة ومتسارعه للدرجة التي تسببت في تسريع انطلاق جحافل اول حملة صليبية من قلب اوربا باتجاه الشرق لاسترجاع الاراضي المقدسة لديهم بعد ان بات المسلمون السلاجقة على ابواب اوربا الشرقية وبمباركة بيزنطية بعد ان جعلهم الخطر السلجوقي يتناسون خلافاتهم السياسية والمذهبية.

### مشكلة البحث:

تعالج الدراسة بدايات التوغل السلجوقي داخل اسيا الصغرى وكيفية وصولهم الى غرب الاناضول وتأسيس مملكة مستقلة عرفت بسلاجقة الروم وما الدور الذي مثلته نيقية موقعا وحصاننا بعد سيطرة السلاجقة عليها والتي سرعان ما اصبحت عاصمة لهم لدرجة تهديد بيزنطه ومن وراءها اوربا,وما اعقب ذلك من ردود فعل سارعت في قيام الحروب الصليبية ضد المسلمين .

### موقع المدينة:

نيقيه (باليونانية: Νίκαια) هي مدينة إغريقية قديمة تقع على ساحل الأناضول (آسيا الصغرى) الشمالي الغربي عند بحر مرمرة تسمى إزنيق حديثا، تقع في محافظة بورصة التركية، أسست في الألفية الأولى قبل الميلاد اشتهرت بأهميتها في تاريخ المسيحية حين قام الإمبراطور قسطنطين الأول (306-337) م بعقد مجمع نيقية سنة 325م (ثاوات، 2010، مج5، عدد1، 8-19) (Aauat, 2010, v.5, 8-19)، الشهر الذي تنسب إليه معظم العقائد المسيحية، وعرفت نيقية في مدة العصور الوسطى بانها احدى المدن البيزنطية ، واجهت غزوات المسلمين لقرون عده في مراحل قوتهم ،ومن قبلهم الفرس عدة قرون فاهميتها للبيزنطيين من أهمية العاصمة بيزنطة (القسطنطينية) فأى احتلال لها يعني وقوع المدينة تحت حصار بحري وبري مباشر لأسوار القسطنطينية ينفذه من استولى على نيقية فالمسافة المائية الفاصلة بين الجانب الآسيوي والأوربي لا تتعدى 1500 متر فقط بينما لا تزيد مسافة الأرض عن أسوار القسطنطينية عن مائة ميل (ويكيبيديا نيقية) ( Nicea,ar.wikipedia )

يقول عنها الهروي"هي المدينة التي اجتمع بها آباء الملة النصرانية وكانوا ثلاثمائة وثمانية عشر أبا ويزعمون أن المسيح كان معهم في هذا الجمع وهو اول المجامع لهذه الملة وهي أصل دينهم وصورهم

وصورة المسيح على كراسيهم بهذه المدينة في بيعتها ولهم فيها الاعتقاد العظيم" (الهروي, 2002, 58) (AL Harwy, 2002, 58)

وصفها ريموند اجيل احد المؤرخين اللاتين المعاصرين للحملة الصليبية الاولى بانها " مدينة تتمتع بحماية طبيعية ودفاعات بارعة ,كانت تحصيناتها الطبيعية تتكون من بحيرة كبيرة تصل الى اسوارها, وخندق مليء بالماء المتدفق من الجداول القريبة ,يسد المدخل من ثلاث جهات (ريمونداجيل, 1990, 77) (Raymond de Aagills, 1990, 77)

اما وليم الصوري فنذكر "تقع مدينة نيقية في الاقليم السهلي ,وتتمتع بموقع رائع كل الروعة ,وتشرف عليها الجبال التي تحيط بها من شتى النواحي, كما انها حافلة بأحسن الحقول في المنطقة فأرضها خصبة, ويوجد بالقرب من المدينة بحيرة عظيمة الاتساع, وهي تمتد شطر الغرب امتدادا كبيرا ,وكانت الامواج اذا هاجت بها علت المياه وغسلت جدرانها, وهي مكتظة بالسكان الذين هم مساعير حرب, ويقوم بحراستها حراسة تامة اسوار عريضة الاتساع وابراج شاهقة الارتفاع, قدت من الصخر الجمود (وليم الصوري, 1990: ج1, 200) (William of tyre, 1998: vol.1, 200)

وقال عنها المؤرخ البريطاني رنسيما "اشتهرت المدينة منذ القرن الرابع بمناعة استحكا ماتها, اما اسوارها التي امتد طولها اربعة اميال, والتي ارتفع عليها 240 برجاً, فأن البيزنطيين دأبوا على صيانتها وإصلاحها, وهي على الطرف الشرقي لبحيرة اسكال, وارتفعت اسوارها الغربية من خلال المياه الضحلة فكونت شكلا خماسيا غير منتظم" (رنسيما, 1967, 251) (Runciman, 1967, 251)

### غزو السلاجقة لآسيا الصغرى

كانت اولى غزوات السلاجقة سنة 420هـ/1029م من اتباع أرسلان بن سلجوق الذين طردهم الغزنويون فبدأوا بالاحتكاك باراضي ارمينية الكبرى واستمر زحفهم ,وفي 433هـ/1041م (ابن الاثير , 1963: ج9, 383) (Ibn al-Athir, 1963, v9, 383) بعث طغرل بك شهاب الدولة قتلش بن ارسلان الى جبال ارمينية وانريجان فملكها (الحسيني, 1985, 56-57) (Husseini, 1985, 56-57)

ويرتبط تأسيس دولة سلاجقة الروم بأسرة قتلش ففي سنة 440هـ/1048م حيث قاد قتلش بن ارسلان حملة عسكرية توغلت في بلاد شرق الاناضول حتى وصلت اطراف ديار بكر, فصددها نصر الدولة المرواني ثالث ملوك الدولة الدوستكية, واثاء تقهره, مر قتلش بمناطق ارمينيا وشق طريقه بالقوة, وبعد رجوعه شرح للسلطان طغرل بك كثرة خيرات بلاد الروم, ولهذا صمم السلطان الاستمرار في شن الغارات على البيزنطيين (الزبياري, 2009, 59) (Zebari, 2009, 59)

والواقع ان الصراع المير حول العرش البيزنطي هو من فسح المجال للسلاجقة للدخول بارحيه الى مناطق شرق الاناضول بعد ان سحبت القوات البيزنطية منها منذ سنة 449هـ/1057م للتدخل في هذا الصراع الداخلي ,وتوسع سليمان بن قتلش في كافة انحاء الاناضول على اثر هذا النزاع البيزنطي (الشاعر, 2006, 11) (ALshar, 2006, 11)

كما خرج السلطان طغرل بك بنفسه سنة 446هـ/1054م على رأس جيش يرافقه ابن عمه قتلмыш لغزو آسيا الصغرى سيطر خلالها على مدن عديدة من الأناضول إلا أنه استعصت عليه مدينة ملاذكرد رغم حصاره لها مرتين ومن ثم عاد إلى بلاد ماوراء النهر، كما أن السلطان الب أرسلان (455-465هـ/1063-1072م) قام بالتوجه إلى بلاد الروم سنة 456هـ/1064م وأصاب عنه هناك الأمير بك أرسلان (الحسيني 1985: 87)، (Husseini, 1985: 87)، (ابن الأثير، 1963، ج 8، 316)، (Ibn al Athir, 1963, v.8, 316

أما المعركة التي حسمت النزاع على الأناضول بين السلاجقة والبيزنطيين وجعلت منها بلاداً للترك وغيرت ديموغرافيتها إلى التركية حتى وقتنا الحاضر وهويتها الدينية من المسيحية إلى الإسلامية هي معركة (ملاذكرد).

حدثت المعركة في أعقاب توجه الإمبراطور البيزنطي رومانوس (460-463هـ/1068-1071م) من القسطنطينية وتوغله في بلاد الأناضول لطرد السلاجقة منها مما حفز السلطان السلجوقي الب أرسلان لملاقاته ورغم المبالغة في تقدير أعداد القوات البيزنطية وتقليل أعداد الجيش السلجوقي إلا أن نتائج المعركة كانت حاسمة في كل شيء فقد خرجت بلاد الأناضول من الحاضنة المسيحية إلى نظيرتها الإسلامية وبشكل نهائي فقد تطبعت الأرض بالطابع التركي الإسلامي منذ تلك الموقعة إلى اليوم.

وبهذا الخصوص يذكر البنداري "سار السلطان لغزو ملك الروم ارمانوس وكانوا قد جاؤا لغزو الإسلام فتلاقى به الب أرسلان في ملاذكرد وتمكن بجيشه قوامه اثنا عشر ألف رجل أن يتغلب عليه، ووقع ارمانوس نفسه أسيراً في يد واحد من أتباعه" (الراوندي، 2005، 188-189) (ALRawandy, 2005, 188-189)

أما الحسيني فيذكر عن هذه المعركة أنه في سنة 463هـ/1071م وعندما كان السلطان الب أرسلان في الشام وصلته أنباء انابة الإمبراطور البيزنطي لأحد أولاد الملوك للحكم محله وتوجهه إلى بلاد الأناضول بجيش كبير نوعاً ما (الحسيني، 1985، 47) (Husseini, 1985, 47)، مما يعني تأخره عن العودة للقسطنطينية بغية إعادة السيطرة البيزنطية على آسيا الصغرى ومعالجة الخلل الديموغرافي الذي أحدثته السلاجقة من هجرة أعداد كبيرة من الأرمن باتجاه الجنوب الغربي منها وهم حلفاء البيزنطيين التقليديين فضلاً عن احتلال مناطق عديدة من الأناضول من قبل القبائل التركية واجتياح السلطان السلجوقي الب أرسلان وطغرل بك لآسيا الصغرى ومن ثم الانسحاب منها مما يعد غاية في الاستنزاف للإمبراطور البيزنطي .

وكان جيشه بحسب وصف الحسيني خليط من الروم والأرمن والفرس والقبجاق والغز والفرنج وكان يربو عن ثلاثمائة ألف فارس (الحسيني، 1985، 108) (Husseini, 1985, 108).

وبحسب نقفور برينيوس البيزنطي وزوج الأميرة انا كومنينيا (1083-1153) ابنة الإمبراطور الكسيوس كومنين (474-512هـ/1081-1118م) وقائد الجناح الأيسر للجيش البيزنطي في عهد الكسيوس ذكر كانت خطة الب أرسلان تقوم على جذب الإمبراطور داخل البلاد، وإثارته ليخاطر بنفسه ويتقدم إلى الأمام، وبالتالي يقبض عليه كفريسة سقطت في حبال شباك السلاجقة، وتحقيقاً لهذه الخطة، كان الب أرسلان يرسل بفرسانه إلى المعسكر البيزنطي، وبمجرد وصولهم، إليه يعودون على أعقابهم كأنهم يلوذون بالفرار، ويفضل تكرار هذه

التكتيكات الحربية تمكن السلاجقة من القبض على بعض القادة البيزنطيين بعد ان نجحوا في جذبهم الى مطاردتهم (اسكندر,1984,16)(16,1984, Askandr,1984,16) وبسبب هذه الهزائم نتيجة خطة الب ارسلان السابقة الذكر فما كان من رومانوس سوى الدخول في معركة فاصلة والغريب ان ذات الخطة اتبعت مع الامبراطور الذي توغل في قلب الجيش السلجوقي واندفاع غير محسوب النتائج ترك قلب الجيش السلجوقي له المجال لملاحقته ليصبح محاطا من كل الجوانب بعساكر الب ارسلان بعد ان استدارت على مؤخرة الجيش البيزنطي ميسرة وميمنة الجيش السلجوقي ,من دون ان تستطيع ميسرة وميمنة الجيش البيزنطي من فك الحصار عنه ,وجرح جواد رومانوس وانطرح ارضا الفرس والفراس(اسكندر,1984,21)(21,1984, Askandr,1984,21), كما ان الوقائع اللاحقة التي مر بها البيزنطيون تؤكد على مسألة قلة في اعداد الجيش لدرجة اعتمادهم على اخطر عنصر واجهوا وهم الاتراك السلاجقة ممن استوطن الاناضول,والرواية تدل بما لا يقبل الشك ان عدد الجيش السلجوقي ساعة وقوع المعركة كان اضخم من الجيش البيزنطي (اسكندر,1984, 21)(21,1984, Askandr,1984,21), (ويكيبيديا, ar.wikipedia.org) الذي بولغ في تعداده من قبل الحسيني فقد انهكته الكمائن التي حضرها لهم السلاجقة وقللت من عدد الجيش البيزنطي الذي وقع بين اسير وقتيل في غارات السلاجقة على الجيش البيزنطي قبيل الموقعة الكبرى وكانت غالبية افراده من المرتزقة من الكرج والبلغار والروس والفرنجة والارمن لايدل على بيزنطيتها سوى قادتها والقليل من الجند

ومسائلة دخول الجيش البيزنطي بين فكي كماشة وكأنما ابتلع من قبل الجيش السلجوقي يجعلنا نذهب الى القول ان الجيش السلجوقي كان ذو وفرة عددية بحيث لا يقل عن ضعف الجيش البيزنطي, ويبدو انه شيء عانى منه البيزنطيين حتى في المدد اللاحقة كما يتضح من طلبهم المساعدة من السلاجقة انفسهم في صراعاتهم الداخلية وحتى الخارجية او طلب المساعدة من البابا في حروبهم الخارجية.

### موقف سليمان بن قتلش من الصراع البيزنطي الداخلي والسيطرة على نيقية وتأسيس سلطنة سلاجقة الروم:

أتاحت معركة ملاذكرت للسلاجقة الانسياب الى جوف اسيا الوسطى وشجعتهم على ذلك النزاعات والحروب الداخلية التي نشبت بين البيزنطيين على الاستقرار وتأسيس سلطنة سلاجقة الروم, اسسها سليمان بن قتلش (470-479 هـ/1077-1086م) سنة 470هـ/1077م, الذي اخذ على عاتقه إدارة شؤون المنطقة الشمالية الغربية بعد رحيل الب ارسلان عن آسيا الصغرى وتركه القائد ارتوك بك فيها الا ان وفاة السلطان واستدعاء ارتوك للعاصمة (الري)فسح المجال لسليمان الذي ابعد و اخوته الى الحدود البيزنطية بعد هزيمة والده قتلش على يد الب ارسلان سنة 465هـ/1064م ان يجمع القبائل التركمانية التي كانت غالبها ثائرة على حكم الب ارسلان ويحاجه الى من يقودهم وهو ماحدث (طقوش,2008, 53)(53,2008, Taqush,2008,53) واستحصل سليمان بن قتلش شرعية حكمه في اسيا الصغرى وفقا لما ذكره الحسيني عندما توجه السلطان " ملكشاه الى الشام ثم الى القسطنطينية وحاصرها, وقرر عليهم الف الف دينار احمر,واخذ القونيه وأقسرا

وقيصرية وجميع البلاد، ووضع بها الملك ركن الدين سليمان بن قتلмыш.. وفتح انطاكية وسلمها اليه" (الحسيني، 1985، 148) (AL Husseini, 1985, 148).

ولعب سليمان في هذه المرحلة دورا رئيسيا في صراع البيزنطي من اجل العرش بعد ان لجأت اليهم القوى السياسية المتصارعة اليهم لترجيح كفة على اخرى والواقع ان سلاجقة الروم استغلوا هذا الصراع لمصلحتهم ولتوسيع رقعة سيطرتهم على اسيا الصغرى لتصل الى الاطراف الغربية من الاناضول.

فمنذ اسر الامبراطور البيزنطي رومانوس لم تستقر الامور في بيزنطة فشغلتها حروبها الداخلية حتى تولي الكسيوس كومنين (1048-1118م)، فحين وصل نبأ كارثة ملانكرد الى القسطنطينية اعلن ميخائيل دوкас ابن زوجة رومانوس نقله مقاليد الحكم باسم ميخائيل السابع (460-471هـ/1068-1078م) لبلوغه سن الرشد لتتابع التمردات عليه، والذي لم يتردد من طلب مساعدة سلاجقة الروم في القضاء على هذه التمردات بعد ان كان يسعى فور توليه السلطة دفع سلاجقة الروم خارج الانضول (رنسيان، 1967، ج1، 101-102) (Runciman, 1967, v.1, 201-201)، (طقوش، 2008، 54-55) (Taqush, 2008, 53-54)، وفي الوقت ذاته لم يتوانى من تمرد عليه من طلب المساعدة من الاتراك السلاجقة في مواجهاتهم العسكرية ضد الامبراطور الجديد، فكانت حرب قوى سلطوية بيزنطية متصارعة قوامها العسكري الاكبر من المقاتلين الاتراك وساحة الصراع آسيا الصغرى.

وجاء دخول سلاجقة الروم الاقسام الغربية الشمالية من الاناضول عندما قرروا التخلي عن مساندة الامبراطور ميخائيل السابع (464-471/1071-1078م) ومخالفة نقفور بوتيتياتس سنة 471هـ/1078م حاكم عمورية في قلب الاناضول، الذي اعلن نفسه امبراطورا باسم نقفور الثالث والذي اغرى سليمان بن قتلмыш بامتيازات تفوق ما منحه اياها ميخائيل فاستخدم قوات سليمان بحراسة ما استولى عليه من مدن اثناء زحفه نحو القسطنطينية مثل سيزيكوس ونيقية ونيقوميديا، وخلقونية وسكودري الواقعة على الشاطئ الآسيوي لبحر مرمرة ولم يتردد سليمان في تقديم المساعدة له، ولأول مرة ألغت الجموع التركية نفسها داخل المدن الكبرى بغرب الاناضول، واستغلت هذه الفرصة للتوسع، وان هذه المدن ظلت من الناحية الشكلية تابعة للامبراطورية البيزنطية الا ان حامياتها من الاتراك السلاجقة المسلمين وان هذه المدن المحصنة منحتهم حماية تجعل من الصعوبة على البيزنطيين اخراجهم منها، وما كادت سنة 471هـ/1078م ان تنتهي حتى اعلنت حامية مدينة نيقية السلجوقية العصيان على نقفور الثالث، ورفض سليمان تسليم اي من المدن التي تولى جنده حمايتها فضلا عن نيقية التي دخلها سليمان معلنها عاصمة لدولته (كاهن، 1955، 150) (Cahen, 1955, 150) (150, v.1) (طقوش، 2008، 55-56) (Taqush, 2008, 55-56) (بازياب، 1994، 24) (Badhiab, 1994, 24) وماكان ذلك يتحقق لسليمان لولا لجوءه الى الخداع مع بوتيتياتس فقد جاء هو واخوه منصور ودخلو مدينة نيقية وقد اظهروا له مظاهر الطاعة والولاء مالم يظهرهوا لاحد من قبله لامن سلاطين السلاجقة أو أباطرة الروم، وقد كان ذلك كله من اجل كسب ثقة والحصول على عطاياها، وبالفعل تحقق لهم ذلك فقد استقبلهم نقفور بحفاوة وخاطبه بافضل العبارات وليس هذا وحسب بل سمح لهم بنصب خيامهم خارج نيقية كحاميات تعمل على خدمته، بل وكل المدن التي استسلمت لنقفور في طريقه الى القسطنطينية

مثل خلقونية وبيلاي ونقوميديا وقام بتسليمها لهم وهكذا دخل سلاجقة الروم الى مدن شمال غرب اسيا الصغرى لأول مرة وكانوا ظاهريا يعملون في خدمته ولكنهم في الواقع كانوا يخدمون هدفهم الحقيقي في التوسع (ابراهيم، بلا، 61-62) (Ibrahim, 61-62, no printing date) فانسل سلاجقة الروم داخل المدينة من دون مقاومة سكانها باعتبارهم سيكونون تابعين للامبراطور البيزنطي المرتقب، وبذلك خسرت الامبراطورية قسم الانضول الغربي لصالح السلاجقة جراء تعرضهم للخديعة بعد ان فقدوا قسمها الشرقي لهم حربا .

ويبدو ان اختيار سليمان لنيقيه عاصمة لمملكته مرده موقعها الجغرافي الفريد لاسيما التجاري فهي نقطة الوصل بين اسيا واوربا، فضلا عن موقعها الديني لدى المسيحيين فلا بد ان تطأ اقدام الحجيج القادمين من اوربا باتجاه القدس اراضيها كونها محطة استراحة ومكان زيارة فمنها انبتقت اول المجامع الدينية. كما انها ابعد نقطة في آسيا الصغرى عن نفوذ السلطان السلجوقي كما انها من اكثر المدن البيزنطية تحصينا بأسوارها ودفاعاتها التي تمكن المدافعين عليها من الاشراف والحاق الاذى بكل من يحاول محاصرتها واقتحام المدينة.

وبسبب سياسة البيزنطيين الغير مدروسة وعدمهم ومن جانب واحد ان الاتراك مرتزقة لديهم تفاجئوا بخطوة سليمان بن قتلش في ظمه المدن المفتوحة الى دولته، بل انه اتخذ من نيقيه ذات البعد الثقافي والديني والعسكري الخطير على عاصمتهم القسطنطينية عاصمة له .

ونجد ان البيزنطيين في هذه المرحلة ينظرون لسلاجقة الروم بانهم حلفاء وذلك من خلال نصوص أنا كومينا ابنة الامبراطور الكيسوس كومنين حيث استخدمهم الاخير في مقدمة جيشة للاصطدام بعده مما سيرهق عدوه ولما عرف عن السلاجقة من الاقدام، بل يظهر مما ذكرته انهم هم من جاء بالنصر لوالدها "لعب الحظ دورا ملحوظا في سير الامور ونجاح الكيسوس إذ صادفته في بعض الطريق مجموعة من الحلفاء السلاجقة... واخذ بعين الاعتبار الاتراك الذين انضموا اليه منذ قريب، فأجمع العزم على تقسيم قواته الى ثلاثة مجموعات... وحينذاك قام الترك بالهجوم لا كتلة واحدة حسب التكوين العادي بل جعلوا انفسهم وحدات منفصلة بعضها عن بعض، وجعل بين كل واحدة منها والاخرى مسافة معينة وأشار على كل طائفة بالهجوم وهي ممتطية جيادها حيث اخذت ترمي العدو بوابل من سهامهم التي تناوشته من كل جانب، اما هو نفسه وهو مخطط هذه الخطة فقد سار في الحال في اثر الترك على رأس اكبر عدد أمكنه جمعه من عسكره المبعثرين هنا وهناك... وكان الترك في هذه الاثناء قد كروا واحدا اثر الآخر على عدوهم وهم يمحرونه بوابل من سهامهم التي تناوشته من كل جانب، واحيط برجال برينياس من جراء هذه الهجمة التي جاءت على غير توقع منهم" (أنا كومينا، 2004، ص 49) (Anna Comnena, 2004, ص 49) مما اسفر في نهاية الامر الى اسر برينياس وبعثه الكيسوس الى الامبراطور البيزنطي بوتياتس (نقفور الثالث) كأسير حرب (أنا كومينا، 2004، ص 51) (Comnena, 2004, ص 51) ولعل السبب في سلوك البيزنطيين هذا المسلك مع سلاجقة الروم هو ان آسيا الصغرى ملئت بالقبائل التركية التي عرف عنها التكاثر والانسباب الى المناطق الخصبة .

كما يبدو ان سليمان بن قنلمش ترك الحرية لرجاله في الانضمام لفرق البيزنطيين حتى وان حملوا صفة مرتزقة لهدفين الاول انهم سيتحملون مؤنة انفسهم وخاصة اذا ما علمنا ان عطايا البيزنطيين غالبا ما تكون بالنقود الذهبية، ولثقته بولائهم المطلق له، وثانيا كان يخفي نيته في الاستيلاء على كل المدن التي سينصبهم فيها البيزنطيين كحاميات عسكرية لها، وهو السلوك الذي انتهجه نقفور الثالث قبيل تولية الامبراطورية فكان حلمه في الوصول الى الحكم قد أعماه عن اي فعل ما دون نيل هدفه، وهو ما جعل سليمان بن قنلمش يغير سياسته تجاه الامبراطور ميخائيل السابع الذي لمس منه العداء للتواجد السلجوقي في الاناضول مع بداية توليه الحكم، وعملية الانقلاب على الامبراطور الجديد نقفور الثالث لم تكن محظ صدفة، وانما عمل مدروس من قبل سليمان لم يعلن عنه الا بعد ان تمكنت الحاميات السلجوقية من دخول كافة مدن غربي الاناضول مشرفة على شواطئ القسطنطينية لتمتد ممتلكاتهم من الفرات شرقا الى بحر مرمرة غربا، ومن البحر الاسود شمالا الى البحر المتوسط جنوبا.

وعلق رنسيما على ذلك بقوله "رفض سليمان ان يعيد ما استولى عليه من المدن بل انه استقر في نيقية، التي تعتبر من اجل المدن بالعالم المسيحي، احتراماً وتبجيلاً، والتي لا تبعد عن القسطنطينية أكثر من مائة ميل، اصحت عاصمة للسلطنة التركية". (رنسيما، 1967، ج 1، 108) (Runciman, 1967, v.1, 108)

وحاول سليمان اجتياز بحر مرمرة الى الشاطيء الاوربي، غير ان الكسيوس استطاع ان يطردهم من بعض المواقع التي سيطروا عليها على الضفة الشرقية للبحر (طقوش، 2008، 63) (Taqush, 2008, 63) والواقع انه لم ينفرد بشكل مطلق في اسيا الصغرى بل ظهرت قوى سلجوقية اخرى شرقي الاناضول استقلت في مناطق متعدده، حاول سليمان الحد من توسعها، غير ان التغيير الديمغرافي الاكبر حدث عندما قرر الارمن تأسيس مملكة لهم في قليقية جنوب الاناضول على السواحل الشمالية الغربية للبحر المتوسط وترك اراضي ارمنية، وعرفت منطقتهم بأرمينيا الصغرى.

فعندما اعلن سليمان بن قنلمش نيقية عاصمة لسلطنته انتاب الفزع السكان النصارى في اسيا الصغرى وخاصة الارمن، فرفضوا البقاء تحت حماية سلجوقية اسلامية، فنزح كثير منهم الى المقاطعة الارمنية في طوروس كبدوكيا وكليكية، لبعدها نسبيا عن الطرق الرئيسية للتوسع السلجوقي (طقوش، 2008، 51) (Taqush, 2008, 51)، حتى استوطن ما يقرب من نصف سكان ارمنية هناك، في حركة مستمرة نحو الجنوب الغربي ولعب حكامها من اسرتي آل روبين وآل هيثوم دورا مهما في الاحداث التاريخية اللاحقة (رنسيما، 1967، ج 1، 113) (Runciman, 1967, 113)

وفي رواية اوردها الحسيني من دون تحديد لتاريخ السنه ذكر "وتوجه ملكشاه (465-485هـ/1073-1092م) بنفسه الى الشام ثم الى القسطنطينية وحاصرها وقرر عليهم ألف الف دينار احمر وأخذ القونية وأقسرا وقيصرية وجميع البلاد ووضع بها الملك ركن الدين سليمان بن قنلمش بن اسرائيل بن سلجوق، وفتح انطاكية وسلمها اليه" (الحسيني، 1985، 72) (Husseini, 1985, 72) اما البنداري فيذكر دخوله الى انطاكية في المرة الثانية له سنة 481هـ / 1088م ومنها توجه الى اللاذقية (الراوندي، 2005، 202) (ALRawandy, 2005, 202)

وبذلك تم تنصيب سليمان بن قتلش حاكما رسميا على مملكة سلاجقة الروم التي تضم تقريبا كل تركيا الحالية عدا جزئها الغربي الاوربي المحاذي لمدينة نيقية، وتم انهاء الخلاف الذي توارثه الابناء عن الاباء من خلال منح هذا الاقليم الواسع لسليمان بن قتلش مقابل اعلان تبعيته للسلطان السلجوقي ملكشاه.

اما في الجانب الآخر في القسطنطينية فبعد وصول نقفور الى سدة الحكم وعلم البابا غريغوري السابع (1020-1085م) خبر سقوط حليفه ميخائيل، اصدر قرارا الحرمان على الامبراطور الجديد، والذي اضاع الفرصة الوحيدة للبقاء بسبب خلفه مع اسر كومنين التي وقفت الى جانبه في سعيه لعرش الامبراطورية، فاعلن الاخوين اسحق والكسيوس الثورة على نقفور فتهاوى حكم الاخير بنفس السهولة التي تهاوى بها ميخائيل، واختارت اسرة كومنين الكسيوس امبراطورا على العرش الذي قدر له ان يحكم 37 سنة، واشتهر بسرعة البديهة والدبلوماسية وقدرته على ضبط النفس والمكر واستخدام الحيلة، أمتاز عن سبقه حب العسكر البيزنطي له وساعده اسرته في الوصول الى الحكم وذلك بما لها من اتصالات ومصاهرات امتدت الى سائر الارستقراطية البيزنطية (رنسيمان، 1967، 108-109) (Runciman, 1967, 108-109)

استطاع الكسيوس التصدي لسلاجقة الروم خاصة بعدما راح يشن سليمان الغارات من عاصمته نيقية بغية التوسع في اقليم بيثينيا، وحاول اتباعه اجتياز بحر مرمرة الى الشاطيء الاوربي فبحسب انا كومنين انه " بعد ان فرغ الكسيوس من كل الترتيبات في الغرب اخذ يعد العدة لمواجهة الخطر المباشر المتزايد الذي يهدده هو شخصا من الشرق، ثم لازم الاقامة في العاصمة... وعسكر سليمان الذي كانت له السيادة في الشرق باجمعه في ناحية نيقية وكانت مملكته تقع في تلك المدينة التي يمكن ان نسميه قصره وكان اقليم بيثينيا عرضة على الدوام للذعر بسبب رجال سليمان الذين يقومون بالتهب وهم على ظهور جيادهم حيناً، ومشاة حيناً آخر حتى بلغو القرية التي نسميها الان (داماليس) الواقعة على البسفور وقد امتلأت ايديهم بالغانم الكثيره ثم حالوا الوثوب على هذا البحر نفسه وراهم البيزنطيين يعيثون فسادا في القرى الساحلية وفي الاماكن المقدسة لا يخافون شيئا.. ولقد طردهم الكسيوس من البسفور وبيثينا ونقوميديا مما ارغم السلطان على طلب الهدنة" (آنا كومنين، 2004، 160-161) (Anna Comnena, 2004, 160-161) وعند وصول الحملة النورمانية الى البلقان كان على الكسيوس التوجه الى الغرب لرد هجوم النورمان، وليحمي ظهره فعقد معاهدة مع سليمان تقضي بأن يحصل السلاجقة على الاراضي الممتدة حتى منابع نهر سنغاريوس على البحر الاسود ونيقوميدية الواقعة على الخليج الشمالي لبحر مرمرة بحيث يصبح دراكون وهو الرافد الصغير للنهر حدا فاصلا بين الاملاك السلجوقية والاملاك البيزنطية، ويتعهد سليمان بتقديم سبعة آلاف مقاتل لمساعدة الامبراطور في حربه ضد النورمان، ويمتنع عن مهاجمة مقاطعة بيثينيا وغيرها من المقاطعات الواقعة تحت الحكم البيزنطي، واضطر الامبراطور بموجب هذه الاتفاقية الى إخلاء بعض المناطق للسلاجقة (طقوش، 2008، 63) (Taqush, 2008, 63)، (آنا كومنين، 2004، 160-161) (Anna Comnena, 2004, 161)

وبالفعل قدم سليمان سبعة آلاف مقاتل للامبراطور البيزنطي وبمساعدة هذه القوة استطاع الامبراطور البيزنطي ان يوقف تقدم النورمان وانتصر عليهم في تساليا (طقوش، 2008، 63) (Taqush, 2008, 63)

غير ان هذا الربيع في العلاقات السلجوقية البيزنطية لم يستمر طويلا فلم يكن الامبراطور البيزنطي صادق النية مع السلاجقة فكان يريد ان يكسب الوقت ليتفرغ للسلاجقة وبالفعل ما ان آنت له الفرصة حتى فاجأ السلاجقة بالتوجه نحو قونيه لضرب التواجد السلجوقي جنوب الاناضول وهو صاحب الخبرة العسكرية في هذه المناطق غير ان مغامرته هذه لم يكتب لها النجاح بعد ان انسحاب السلاجقة من امامه واتباعهم سياسة الارض المحروقة تاركين للوقت مهمة الحاق الهزيمة بالامبراطور وهو ما حدث فعلا، فاضطر الى التقاهم مجددا مع سليمان فاذن له وفي سياسة عاجزة عن المواجهة بأن يتولى بالنيابة عن بيزنطة إدارة قليقية وانطاكية وملطية، على ان يضبط اتباعه وبذلك أضحى سليمان يسيطر على اهم طريقين يجتازان آسيا الصغرى من الشرق الى الغرب، وجاور أملاك السلطان ملكشاه في بلاد الشام والجزيرة (طقوش، 2008، 63) (Taqush, 2008, 63) (كاهن، 1955، ج1، 150-151) (Cahen, 1955, v.1, 150-151)

الا ان التحول الدراماتيكي في مسيرة سليمان جاءت بعد ان هددت جبهة مع البيزنطيين، وبدأ يحول نظره للتوسع جنوبا لاسيما بعد ان اعلن فيلاريت مؤسس امارة الارمن في قليقية شمالي الشام اسلامه امام السلطان السلجوقي ملكشاه (465-485هـ/1072-1085م) لينال الاعتراف بحكمه الذي شمل امارة الرها وانطاكية فضلا عن قليقية وما ان اضطربت اوضاع انطاكية بسبب عداء السكان لفيلاريت حتى اسرع سليمان بعد ان عين ابو القاسم نائبا عنه في نيقية خلال غيابه، وخرج من عاصمته على رأس قوة عسكرية تألفت من ثلاثمائة فارس وكثير من المشاة وحاصر انطاكية ودخل المدينة بالاتفاق مع واليها وكتب الامان لاهل المدينة وذلك سنة 477هـ/1084م (ابن القلانسي، 1908، 117) (Ibn ALqlanasi, 1908: 117)، (سبط ابن الجوزي، 1918، 422) (Sbat Ibn Jauzy, 1918, 422)، وظل يتوسع جنوبا حتى استجد اهالي حلب في سنة 479هـ/1086م بتتش التي كانت بيد العقيليين ضد سليمان بن قتلش الذي حاصر المدينة (ابن القلانسي، 1908، 98) (Ibn ALqlanasi, 1908, 98)

ولقد سبق وان اقطع السلطان السلجوقي ملكشاه أخاه تتش بن الب ارسلان (1066-1095م) بلاد الشام وما يتبعها سنة 470هـ/1078م، وذلك لما عانته هذه المنطقة من اضطراب، ويعد تاج الدولة تتش المؤسس الحقيقي لدولة سلاجقة الشام (الحسيني، 1985، 72) (Husseini, 1985, 72)

وسليمان بهذه الحالة قد تجاوز الاقطاع الذي منحه اياه السلطان السلجوقي ملكشاه والذي ينتهي جنوبا عند مدينة انطاكية، مما جعل من المعركة بينه وبين وتتش بن الب ارسلان امر لا مفر منه، وانتهت المعركة بانتصار تتش ومقتل سليمان في المعركة التي دارت بينهما قرب حلب سنة 479هـ/1086م (عاشور، 1981، 55) (Aashur, 1981, 55) وادى مقتل سليمان الى حرمان آسيا الصغرى من رجل قوي يترجم السلاجقة ضد خطر الصليبيين المقبل (عاشور، 1963، ج1، 108) (Aashur, 1963, v.1, 108) ولا نذهب بعيدا اذا ما قلنا ان الفتح الاسلامي للقسطنطينية تأجل ثلاثة قرون ونصف والتي كانت اسعد المدن بمقتله فقد منحها ذلك الوقت الكافي للاستعانة بالصليبيين لمواجهة السلاجقة، وأعقب ذلك الصراع الذي

استحكم بين امراء السلاجقة بعد وفاة السلطان ملكشاه سنة 485هـ/1092م فادرك البابا اوربان الثاني ان الوقت قد حان لمهاجمة الشرق في رد فعل متأخر جدا لسيطرة المسلمين على الاراضي المقدسة في فلسطين. اما قلع ارسلان داود بن سليمان بن قتلش فقد اخذ ملكشاه رهينة وكان في الحادية عشر من عمره، وظل شبه اسير في فارس حتى وفاة ملكشاه، تحت رقابة السلطان المباشرة، (سبط ابن الجوزي، 1918، 422) (Sbat Ibn AL Jauzy, 1918:443) (كاهن، 1955، ج1، 145) (Cahen, 1955, v.1, 145)

وفي هذه الاثناء استقل نائب سليمان بن قتلش بحكم نيقية، وعين اخاه بولكاس حاكما على كبدوكيا، وعزم على التوسع باتجاه الغرب، فارسل قوة عسكرية استولت على بيثينيا، كما ثبت أقدامه على شاطيء بحر ايجيه، وبنى اسطولا لمهاجمة القسطنطينية والاستيلاء عليها فاضطر الامبراطور البيزنطي ان يرسل قوة عسكرية، هاجمت ابا القاسم في نيقية غير انها منيت بهزيمة قاسية، واضطر قائد القوة الى الانسحاب الى القسطنطينية، وارسل الكسيوس كومنين حملتين جديدتين على نيقية الاولى برية والثانية بحرية حققتا النصر ولكن من دون نتائج حاسمة، واعقب ذلك توقيع معاهدة صلح بين الطرفين، زار على إثرها ابو القاسم القسطنطينية بدعوة من الامبراطور فنكرت انا كومنين ان الفزع اصاب سكان المناطق الساحلية على البسفور جراء توغل السلاجقة الاثراك اليها وانتاب الفزع الامبراطور الاكسيوس نفسه الذي عجز في اتباع اي السبل معهم وكانت فحوى الاتفاقية ان يكون نهر داركون هو الحد الفاصل بين سلاجقة الروم والبيزنطيين (آنا كومنين، 2004، 160-161) (Comnena, 2004, 160-161)، (طقوش، 2008، 71) (Taqush, 2008, 71)

#### نيقيه عهد قلع ارسلان داود بن سليمان (485-500 هـ / 1092-1107م)

بعد مقتل سليمان انهارت الوحدة السياسية التي اقامها السلاجقة، وقد تم ارسال ابناء سليمان الى ملكشاه كرهينة في المدة بين 479-485هـ/1085-1092م لضمان عدم تدخل سلاجقة الروم في شؤون الشام ولقد تركت آسيا الصغرى بدون حاكم يسيطر عليها، وكان لسليمان طفل صغير هو قلع ارسلان الذي ظل في اسر ملكشاه فترة وتولى فيها امر الادارة السلجوقية ابو القاسم الذي كان سليمان قد انابه عنه في العاصمة نيقية اثناء ذهابه الى قليقيه وانطاكية ولقد اراد ملكشاه بعد مقتل سليمان اخضاع دولة سلاجقة الروم فارسل الامير بورسك ثم ارسل الامير بوران مما دفع بابي القاسم الى التحالف مع بيزنطة، ولكن وفاة ملكشاه سنة 1092/485م انقذت نيقية من الحصار وساعدت النزاعات التي ثارت حول العرش السلجوقي قلع ارسلان الاول الى العودة الى نيقية حيث استقبله الترك بحفاوه من نفس السنه واصبح حاكما لسلاجقة الروم وبدأ عهده بتجديد عاصمته، وقام بطرد القوات البيزنطية التي حاولت الاستقرار على شواطيء بحر مرمرة ولكنه سرعان ما تحالف مع البيزنطيين وغدا من حقة التوسع اتجاه الشرق (عطا، بلا، 63-64) (Ata, 62-63, no printing date)، وكان هذا الاتفاق اخر ما توصل اليه الطرفين قبيل الاحداث التي رافقت الحملة الصليبية الاولى.

وقد وصف المؤرخ اللاتيني ريموند دي جيل قلع ارسلان في معرض حديثه عن حصار الصليبيين لنيقيه بقوله "كانت المدينة وبقية الاقاليم والولايات المتاخمة لها في هذا الوقت تحت حكم والي تركي شديد المراس قوي الشكيمة، يدعى قلع ارسلان، ويكنى بالشاه، والتي تعني الملك باللسان الفارسي، وكان قلع ارسلان على

جانب كبير من الحذق، وما كان يسمع بعزم قواتنا على المجيء حتى اخذ للامر اهبة ومضى الى الشرق يلتمس العون والنجدة من حكام تلك النواحي ليحول بين الصليبيين وبين المجيء، واستطاع بقوة إقناعه، وبالمزيد من التوسلات، وبالمال الذي بذله أن يجمع اليه من فارس وما تاخمها اعدادا ضخمة من الاتراك الذين طمع ان يعينوه على انقاذ (نيقيه) وتجنيب الناحية بأجمعها ويلات الخطر الذي يهددها" (ريمونداجيل، 1990، 200) (Raymonde de Agills, 1990, 200)

### فتح نيقية واثره على قيام الحروب الصليبية

كان للاحداث التي تلت معركة ملاذكرت وغياب اي رد فعل من الامبراطورية البيزنطية التي كانت في شلل شبه تام في مواجهة السلاجقة، صدى عميق في الغرب الاوربي، فقد جاء احتلال اراضي آسيا الصغرى وبوابة بيزنطة في الشرق وانهايار دفاعاتها بوجه السلاجقة وهيمنة العرق التركي والعقيدة الاسلامية اثر في رغبة اوربا وعلى راسها البابوية للتحرك في سبيل انقاذ المسيحية المهدة في الشرق بعد ان فقدت اغلب الاراضي المقدسة عندها والتي كانت جزء من اراضي الامبراطورية البيزنطية.

ويذكر المستشرق الفرنسي غروسيه في هذا المجال "من نيقية حيث أصبح للاسلام موطيء قدم، لم يعد صعبا القيام في أية لحظة بمباغطة القسطنطينية، إذ إن كارثة 1453م كادت تقع في السنوات الاخيرة من القرن الحادي عشر، وهو مايفسر مبادرة أوربان الثاني (1088-1099م) الى التبشير بالحملة الصليبية الاولى، بعد اربعة عشر عاما على احتلال نيقية فلم يعد ثمة داع إذا لشرح النداء المباشر الذي وجهه حينئذ الامبراطور البيزنطي الكسيس كومنين، إذ كان اضطلاع اوربان بواجباته، كقائد مدافع عن المسيحيين، ما يكفي لتوضيحه... من دون أن تكون بعيدة عن الاحاطة بقضية المضايق، وقد عرفت حينذاك ب(ذراع القديس جورج) المعرضة لتهديد القبضة التركية" (غروسيه، 2007، 20-21) (Grousset, 2007, 20-21)

وكان اول ما واجهته نيقية من الصليبيين هي الحملة الشعبية بقيادة بطرس الناسك احد اعوان البابا اوربان الثاني وبرز المبشرين للحملة الصليبية الاولى، بتولى قيادة حملة الناس البسطاء الغير مدربين عسكريا بعد ان الهب حماسهم الدينية، ويذكر ريمونداجيل بانه تعرض لخيانة الكسيوس بأن اجبره وأتباعه الذين لم يكونوا على معرفة بموقع الحرب ولا بفنونها، على عبور المضايق وليس معهم دفاعات ضد الاتراك، وهكذا عندما شعر اترك نيقية بانهم وقعوا على فريسة سهلة، قتلوا بسرعة وسهولة ستين الفا من المزارعين وولم يفلت منهم الا من فروا ولجأوا الى أحد القلاع وتجرأ المنتصرون وركبهم الغرور ولنجاحهم، فارسلوا الاسلحة التي استولوا عليها والصليبيين الذين اسروهم الى نبلاتهم والى القادة المسلمين" (ريمونداجيل، 1990، 78-79) (8-79 Raymond de Aagills, 1990, 77)

ورواية كومنين اقرب للحقيقة بقولها ما ان توغلت قطعات الصليبيين آسيا الصغرى باتجاه نيقية ووصلت قواتهم الى نهر دراكون وكان عددهم 20 الف ارسل اليهم قلع ارسلان الاول قواته فابادتهم بكمين قرب النهر ولم ينجو منهم سوى ثلاثة الاف وكانت جثثهم اشبه بجبل، وما ان علم الامبراطور البيزنطي بنبا الكارثة حتى

ارسل بعض السفن لنقل من بقي على قيد الحياة الى القسطنطينية ومن بينهم بطرس الناسك (أنا كومينا، 2004، 391-392) (Comnena, 2004, 391-392).

اما الحملة النظامية فلم يسمح لهم بدخول القسطنطينية، فبحسب رواية أنا كومينا ان الامبراطور الكسيوس سمع أقاويل تتحدث عن قرب وصول عدد كبير من جيوش الفرنجة لاعد لها ولاحصر، وقد خشي من وصولهم، على اساس معرفته بطباعهم وأخلاقهم التي لا يمكن ضبطها فهم جنس حاد الطبع سريع الانفعال شديد الطمع ما ان تلوح الفرصة امامهم فيما يشناقونه حتى يصبحوا قوما يعجز الكل عن كبح جماحهم (أنا كومينا، 2004، 418، 418) (Comnena, 2004, 418)، وفي موضع آخر تذكر "ومع رغبتني الشديدة في الاقدام على تسمية قادتهم، فاني افضل عدم فعل ذلك، لان الكلمات تخونني بسبب عدم مقدرتي على التفوه بالاسماء البربرية ذلك انها غير موائمة لنا، ثم انني اجد نفسي ارتجف امام اعدادهم الكبيرة" (أنا كومينا، 2004، 402، 402) (Comnena, 2004, 402)، وهو الشيء الذي أكده وليم الصوري "استبد بالامبراطور وبجميع من حوله الفرع حين رأوا البلد بأكمله عرضة للنهب، كما انه لم يعد بقدره الامبراطور احتمال انين شعبه وبكائه... كما خاف ان يتحد الامراء الذين على وشك الوصول ويصبحوا يد واحده تعمل لدماره" (وليم الصوري، 1998، ج 1، 165) (William of tyre, 1990, vol.1, 165).

من كل هذا نفهم تخوف وتفاجوء الامبراطور البيزنطي من الاعداد الهائلة من الصليبيين الذين قدموا للقسطنطينية الذي من الممكن ان ينقلبوا عليه في اية لحظة وهو ما حدث عندما استولى على انطاكية من دون اعادتها لحكم البيزنطيين كما تم الاتفاق على ذلك مسبقا.

اما بخصوص قسم يمين الولاة للامبراطور فذكر المؤرخ المجهول "ان الضرورة الملحة قد حملتنا على الخضوع والانصياع لمشيئة الامبراطور" (مؤلف مجهول، 1958، 88) (unknown author, 1958, 88)، في حين ذكرت أنا كومينا "استجاب الامبراطور بكل تعقل لمطلبهم ووضعهم بكل سرور على ظهر السفن للاتجاه الى الشاطيء الاسيوي، ونقلهم الى الطريق نحو قبر المخلص، سيما انهم هم انفسهم كانوا يريدون ذلك، وارسلت بعد ذلك رسائل وديه كلها امان ووعدو جميلة الى الامراء الذين كانوا مايزلون ينتظرون، ونتيجة لذلك فانهم عندما وصلوا الى القسطنطينية نفذوا بكل رضى تعليمات الامبراطور" (أنا كومينا، 2004، 402-403) (Comnena, 2004, 402-403).

اما وليم الصوري فبين تقديم الامراء الصليبيين يمين الولاة للامبراطور "وكان هؤلاء القادة قد اخبروهم قبل ذهابهم الى الامبراطور بكل ما ينبغي عليهم فعله فقالوا لانفسهم، لسنا أكبر من كبارنا الذين سبقونا" (وليم الصوري، 1990، ج 1، 190) (William of tyre, 1990, vol1, 190).

ومن هنا جاءت صيغة التحالف البيزنطي الصليبي وفق شروط الامبراطور البيزنطي مقابل ما سيقدمه لهم من خدمات مادية ولوجسته لاغنى للصليبيين عنها.

### عودة نيقية الى حكم الامبراطورية البيزنطية :

كانت نيقية اول هدف للصليبيين، وجرى اختيار الوقت المناسب لذلك، اذ ان السلطان قلعج ارسلان كان غائبا وقتذاك عن عاصمته، اذ توجه الى الحدود الشرقية لينازع امراء دانتشمند السيادة على مليطية، التي انصرف اميرها الارمني جبرائيل الى اثاره النزاع بين الامراء المجاورين، والواقع انه لم يدرك ما يتهدده من خطر من جهة الغرب فما احزره في سهولة ويسر من انتصار على جموع بطرس الناسك حمله على احتقار الصليبيين، ولأعتقاده ان الحملة سوف لا تتوغل مطلقا حتى نيقية ولم يبادر قلعج ارسلان الى ارسال جانب من جيشه نحو الغرب ولم يقرر الا حينما جاءت اخبار احتشاد عساكر العدو في بيلكانوم، ولم تصل عساكره الا متأخرة لمنع زحف الصليبيين على نيقية" (رنسيما، 1967، 251) (Runciman, 1967, 251)

وتاتي اهمية نيقية لبيزنطه التي حركت الصليبيين اتجاهها كونها مثلت استحكام قوي كان من الممكن ان يشكل فيما اذا خسروه السلاجقة حماية مأمونة للقسطنطينية من اية اعتداءات من جانبهم (زبوروف، 1986، 73)، (Zborov, 1986:73)، وبالفعل صلت القوات الصليبية الى العاصمة السلجوقية في 21 جمادى الاولى 490هـ/6 آيار 1097م وعسكرت حول اسوارها، وضربت الحصار عليها باستثناء منطقتها الغربية حيث المحاذية لبحر مرمره، ولم يرسل قلعج ارسلان في بادئ الامر قوة من جيشه نحو الغرب للتصدي للصليبيين وأثر البقاء في الشرق رغم وجود زوجته واطفاله وامواله داخل اسوارها، ولم يغير رأيه الا عندما طلبت منه الحامية الاسراع لنجدة المدينة (رنسيما، 1967، 250) (Runciman, 1967:250) (طقوش، 2008، 82)، (81، Taqush, 2008)

وذكر فوشيه الشارترى لحظة وصول جيوش الحملة النظامية الى مدينة نيقية " هرونا نحوها... وعندما سمع الذين كانوا على حصار نيقية بوصول قادتنا، ..خرجوا للقائنا وهم مسرورون وراقفونا حتى مكان جنوبي المدينة حيث ضربنا خيامنا " ووصف فوشيه تحرك هذه المجاميع البشرية مكونة حلفا وتجمعا عسكريا قلما حدث قبل هذا الحصار على نيقية بقوله "جاءت جموع من شتى بلدان الغرب، وتكاثر عدد الجيش رويدا رويدا، ويوم بعد يوم، بحيث صار عدة جيوش، وكان بأماكن المرء ان يرى أعداد لا تحصى من بلدان كثيرة يتحدثون بلغات شتى، وعلى اي حال، فانهم لم يجتمعوا في جيش واحد حتى وصلنا مدينة نيقية، (فوشيه، 2001، 98-99) (Foucher de Chartres, 2001, 98-99)، وأضاف انه تم احكام الحصار على المدينة بعد ان تم القضاء على كل من حاول الخروج من اسوارها للدفاع عنها، كما ذكر عدد الجيش المحاصر لها مبينا انه كان بالامكان ان يكون عدد المحاصرين عشر أضعاف العدد الحالي لولا الظروف التي احاطت بالصليبيين بقوله "في ذلك الوقت تم تشكيل جيش موحد من تلك الجيوش الكثيرة التي كانت هناك وقره العارفون بالحساب بحوالي ستمائة الف جندي مقاتل، ومن بينهم كان حوالي مائة الف حميهم المعاطف والخوذات، وبالإضافة الى ذلك كان هناك من لا يحملون السلاح مثل القساوسة والرهبان والنساء والاطفال" (فوشيه، 2001، 99) (Foucher de Chartres 2001, 99)

وبين ان المؤن كانت تصل للصليبيين المحاصرين بواسطة البيزنطيين وذكر ان مدة الحصار استغرقت خمسة اسابيع، وهنا يشير الى مدى فداحة الخسائر التي تعرض لها الصليبيون المحاصرين للمدينة "حقا كان

لا بد لك ان تحزن وتأسى عندما يقتل الأتراك ايا من رجالنا بأي طريقة بالقرب من الاسوار، لانهم كانوا ينتشلون الجثث بالخطاطيف الملقاة بالحبال لكي ينيهوها، ولم يكن أحد من رجالنا يجرؤ أو يستطيع ،ان يمنح عنهم هذه الجثث، وبعد ان يجرد الأتراك القتلى من متعلقاتهم كانوا يقذفون بالجثث خارج السور" (فوشيه، 2001، 99) (Foucher de Chartres, 2001, 99)

وتذكر كومنينيا"كان لدى الكيسوس الرغبة في الذهاب برفقة الحملة ضد التركمان الكفار، لكنه اقلع... فقد لاحظ ان الجيش الروماني لاحول له ولاطول، صغير العدد بالمقارنة مع تعداد الهائل لحشود الفرنجة، وكان يعرف من طول التجربة كيف انه لا يمكن الوثوق بالفرنجة فالخيانه طبع لهم.. ومن حبههم للمال وجشعهم كانوا دائما على استعداد لبيع زوجاتهم وأطفالهم حتى آخرهم وراى الصواب في الانتقال الى بلكانوم مقر عملياته الدائم قرب نيقية فيتسنى له بذلك الحصول على اخبار تقدم السلاجقة والوقوف على نشاطهم خارج المدينة كما اعتقد انه من العار ان لايحوز اي نصر ايا كان ذلك النصر ولذلك رسم خطته للاستيلاء بنفسه على نيقية، فقد كان الكيسوس على قناعه تامه ان اللاتين سيعجزون عن اقتحام نيقية بسبب مناعة اسوارها " (أنا كومنينيا، 2004، 410، 418) (Comnena, 2004, 410, 418)

وفي خضم نزاع قلج ارسلان مع امير قبدوكيا التركي حسن دانشمند من اجل مليطيه، بوغت بنبا محاصرة الصليبيين لمدينة نيقية التي ركز على مناعة اسوارها تاركا فيها اسرته وقسما كبير من الخزائن (الرهاوي، 2009، 70) (Rahawy, 2009, 70)

وعلى الرغم من ضخامة الحامية السلجوقية المرابطة في نيقية فانها احتاجت الى امداد، فتقرر انفاذ الرسل الذين وقع ادهم في ايدي الصليبيين من اجل حث السلطان ان يدفع بالعساكر الى المدينة من الابواب الجنوبية قبل ان يكتمل تطويقها الا ان الوقت لم يسعف قلج ارسلان فسرعان ما تدفقت القوات الصليبية الى تلك الانحاء (مؤلف مجهول، 1958، 90-91) (unknown author, 1958:90-91)

اما عن محاولة قلج ارسلان فك الحصار عن نيقية فكانت في 21 آيار 1097م، فقد قدم السلطان بجيشه من جهة الجنوب، فبادر بمهاجمة الصليبيين ،محاولا بذلك ان يشق طريقا له، ينفذ منه الى المدينة الا انه لم يستطع رغم اقترابه من اسوار نيقية ولما قاربت الشمس على المغيب قرر المغادره (كومنينيا، 2004، 416) (Comnena, 2004, 410, 416)، اذ كان الجيش الصليبي اقوى مما يظن ووقعت المعركة امام اسوار المدينة وادرك السلطان انه من السياسة الحربية السليمة ان يرتد الى الجبال وان يترك المدينة لتواجه مصيرها ورغم ذلك فقد تعرض الصليبيون لخسائر فادحة في الأرواح.. اما الحامية المحاصرة في داخل المدينة لجأوا الى اجتياز رؤوس عدد كبير من القتلى وقذفوا بها من فوق الاسوار ، او رفعوها على الحراب لاستعراضها امام ابواب المدينة (رنسيما، 1967، 254) (Runciman, 1967, 254)

ورغم ادعاء كومنينيا بان المسلمين اصابهم الاحباط عندما رأوا اعلام البيزنطيين مع الجيوش الصليبية غير ان الحقيقة هي اليأس الذي استبد بقلوب المدافعين عن المدينة بعدما فقدوا الامل بوصول المساعدات العسكرية من السلطان قلج ارسلان ، فوجدوا في البيزنطيين طوق النجاة الذي سينقذهم من الجوع بعد ان شارفت المؤن على النفاذ ، ومن بطش الصليبيين في حال دخولهم المدينة خاصة وانه لا يمكن لسكان المدينة

المغادرة الا عن طريق بحر مرمرة الذي تحت سيطرة السفن البيزنطية وكانت موافقة الكيسوس للمدافعين عن نيقية في ذلك الوقت تعد غاية في الكرم بان سمح لهم بالخروج احياء من المدينة, ومما ذكرته كومنينيا عن ذلك "اصيب العدو بالهلع لدى رؤيته الاعلام الامبراطورية وضاق الحال بالبرابرة الى حد انهم لم يعودوا يتجرؤن على النظر الخاطف من أعالي نيقية, وفقدوا جميع الامال بوصول السلطان (قلج ارسلان) لذلك قرروا انه من الافضل التسليم (للقائد البيزنطي) وكانت عملية الخداع المثيرة هذه , التي خطط لها الكيسوس بكل عناية تحتاج تغطية وستر لجعل الفرنجة يعتقدون بأن المدينة قد سقطت " وقد ارتقى القائد البيزنطي سور المدينة ووضع الصولجان والعلم الامبراطوريين, وعلان سقوط المدينة" (كومنينيا, 2004, 419) (Comnena, 2004: 419)

اما عملية تسليم المدينة فوضحها فوشيه بانها تمت بوساطة من الامبراطور البيزنطي بعد ان ارسل اليه سكانها الوسطاء وهكذا سلمت المدينة للامبراطور البيزنطي وعادت جزء من دولته , في حين كان نصيب الصليبيين بعض الهدايا والنقود (فوشيه, 2001, 100) (Foucher de Chartres 2001: 100)

اما آلية التسليم فذكرت كومنينيا ان الكيسوس اصدر تعليمات الى قائده بوتوميتس (انعم عليه الامبراطور البيزنطي لاحقا بالقب دوق نيقية) بالاتصال بالحامية المحاصرة داخل المدينة, وطلبوا من بوتوميتس ان ينفذ داخل المدينة بعد ان بذلوا له الامان ليتناقشوا في امر التسليم , فقبل الطلب والذي حفر حامية نيقية على ذلك هو ان السلطان وجه رساله لمن في الحامية اعملوا من الآن فصاعدا ما ترونه مناسبا وحرص القائد البيزنطي على اغلاق ابواب المدينة خشية ردت فعل الصليبيين عند علمهم بتسلم البيزنطيين لها لما عرفه عنهم من سرعة الانفعال وردود الافعال المنفلته (كومنينيا, 2004, 421-422) (Comnena, 2004, 421-422) ولعل وجود اسرة قلج ارسلان من بين المحاصرين هو ما حدا به بان يعطي الضوء الاخضر لحامية نيقية ان تعقد الصلح مع البيزنطيين ليضمن سلامة اسرته ومن في نيقية من السلاجقة فكان خروجهم بسفن بيزنطيه عبر بحر مرمرة من الجهة الغربية للمدينة.

ونصت الاتفاقية على تسليم الحامية للمدينة مقابل الابقاء على حياتهم, وفي 19 حزيران 1097م دخلت قوات الامبراطور الى المدينة, وتم نقل زوجة قلج ارسلان ونفائسه الى العاصمة القسطنطينية, ولم يسمح الامبراطور بنهب المدينة او الحصول على فدية مقابل زوجة السلطان واولاده (عطا, بلا.ت, 74) (Ata, 74, no printing date).

وعلق المؤرخ اللاتيني ريموندا اجيل على الامر "تعهد الكيسوس للامراء ولشعب الفرنجة بتسليمهم كل ما في نيقية من ذهب وفضة وخيول وأمتعة, وزاد على ذلك بأن قال انه سيؤسس فيها دير للاثين مع ملجأ للمعوزين من الفرنجة... ولكن ما ان أصبحت نيقية بحوزة الكيسوس حتى تصرف بجحود مع الجيش, لذلك فأنا الناس سيسبونهم ويسمونهم بالخيانة مادام حيا" (ريموندا جيل, 1990, 78) (Raymond de 8) (Aagills, 1990, 7)

وبالنسبة لراي وليم الصوري بخصوص فعلة الكيسوس "ولما كان اتمام حجهم (الصليبيون) هو مقصودهم فقد كتبوا مشاعرهم الحقيقية في صدورهم حفاظا منهم على الصالح العام... كان سخطهم شديدا على المعاملة

التي عاملهم بها الامبراطور "وليم الصوري, 1990, ج1, 220)(William of tyre, 1990, vol.1, 220) وذكر طريقة استسلام المدينة" لما دخل المدينة الرسل الاغريق الذين اوفدهم الامبراطور لاستلامها واخذوا سلاح اهلها وتسلموا البلد منهم مضوا الى المعسكر ووقفوا امام القادة بأعتبارهم اي الرسل مسؤولين عن حياة الأهالي وسلامتهم مصرحين بأن الاهالي هم الذين أعادوا المدينة الى الامبراطور, وانهم أستامنوه على انفسهم, واسلموه رقابهم" (وليم الصوري, 1998, ج1, 220)(William of tyre, 1990, vol.1, 220) ولكي يقنع الامبراطور الجيش المحاصر من الصليبيين في ترك المدينة ومواصلة مسيرتهم نحو الاراضي المقدسة فقد تعهد لهم بتسليمهم كل مافي نيقية من ذهب وفضه وخيول وامتعه, وانه سيؤسس فيه ديورا لاتينيا وملجأ للمعوزين من الفرنجة ووثق الفرنجة في هذه الكلمات المخلصه, واغتبطوا لاستعادة نيقية.. ولكن ما ان أصبحت نيقية في حوزة الكيوس حتى تصرف بجحود مع الجيش, حتى ان الناس سيسبونهم ويتهمونه بالخيانة طالما كان حيا" (ريمونداجيل, 1990, 78)(Raymond de Aagills, 1990, 78), والواقع ان صفة الخيانة اطلقت على الامبراطور الكيوس حتى بعد مماته بعقود طويلة على لسان وليم الصوري (ت1185م) اذ نعت الامبراطور البيزنطي الكيوس بأسوء النعوت في سنة وفاته, ومن الواضح انه رأيه الخاص وذلك في اواخر حكم ملك مملكة بيت المقدس بلدوين الاول (1058-1118م) فيقول "في هذا الوقت بالذات (1118م) رحل عن الدنيا, الكيوس امبراطور القسطنطينية, وهو أفتح رجل اشتط في أضطهاد اللاتين" (وليم الصوري, 1998, ج2, 342, 342)(William of tyre, 1998, vol.2, 342), ويشارك رؤية وليم بطرس توديبود عندما سمى الامبراطور البيزنطي بالامبراطور الخائن وبالخسيس (توديبود, 1998, 75-76)(Todibo, 1998, 75-76) وهكذا سقطت نيقية في ايدي البيزنطيين في 16 رجب 490هـ/19 حزيران 1097م (رنسيان, 1967, 256)(Runciman, 1967, v.1, 256), بعد ما يقارب التسعة عشر عاما من سطرة السلاجقة لها.

### نتائج سقوط مدينة نيقية بيد البيزنطيين:

اضحى بوسع الامبراطورية البيزنطية التنفس بحرية بعد إجلاء السلاجقة عن هذا المعقل الامامي الحصين فعسكريا الطريق فتح إلى وسط آسيا الصغرى، حيث كانت نيقية هي العقبة الكبرى في الطريق. توجه قلع ارسلان بعد سقوط عاصمته, نحو قونيه, في الجزء الجنوبي الغربي الاوسط من آسيا الصغرى على بعد اربعمائة كيلومتر من نيقية, واتخذها عاصمة جديدة لسلطنته, وقاعدة عسكرية للانطلاق منها والدفاع عن اراضيه وتوسيع ممتلكاته(ابن العبري, 1997, 172)(Ibn Abry, 1997, 172)(طقوش, 2008, 86)(Taqush, 2008, 86)

سقوط نيقية منح الصليبيين والبيزنطيين الثقة بعد إزالة نكسة ملاذكرد, والحملة الشعبية من ذاكرتهم والتوجه على الفور لتحقيق مبتغاهم النهائي لاستعادة انطاكية بالنسبة للبيزنطيين وتحرير قبر السيد المسيح(عليه السلام) في القدس بالنسبة للصليبيين, كما حفز على انطلاق المزيد من الصليبيين نحو البلاد الاسلامية.

اصبحت نيقية المحطة الاولى التي ينطلق منها الصليبيين والبيزنطيين الى آسيا الصغرى فاستعادة الامبراطورية البيزنطية نفوذها وتواجدها العسكري في غرب الاناضول بعد تراجع استمر 27 عاما لصالح السلاجقة وهو الوضع الذي لم يتغير الا على عهد الدولة العثمانية، وفي نفس الوقت تحولت نيقية لمركز يوفر المؤنه والسلاح للصليبيين طيلة قرن من الزمن .

وكما كانت نيقية سببا في تنسيق الجهود البيزنطية الصليبية فانها كانت البذرة الاولى للخلاف بينهما بعد سيطرة الامبراطور البيزنطي عليها من دون استشارة الصليبيين واتفاقه مع العدو المشترك (المسلمين) والذي عده المؤرخين اللاتين خيانة كبرى مما مهد لخيانة مقابلة من قبل الصليبيين عندما استولى الامير الصليبي بوهيمند على انطاكية وقتل فيها حاكمها البيزنطي لتتحول الى اماره صليبية كاثولوكية.

واخيرا فان نيقية ظلت تابعة للامبراطورية البيزنطية وتحولت لعاصمة البيزنطيين في المنفى بعد احتلال الصليبيين للقسطنطينية في حملتهم الصليبية الرابعة سنة 1204م، حتى سقوطها بيد العثمانيين الذين كانوا يوما في خدمة سلاجقة الروم كإماره حدود تركمانية، لتعود نيقية مدينة تركية اسلامية سنة 732هـ/1331م وظلت كذلك الى وقتنا الحاضر (فتح نيقية ويكيديا) (Conquest of Nicaea , (ar.wikipedia.org/wiki).

## النتائج

امتازت مدينة نيقية بموقعها الاستراتيجي المتحكم الذي يعد نقطة الوصل والانتقال بين الجانبين الآسيوي والاوربي فأى كيان سياسي يستطيع السيطرة عليها يستطيع التوغل في كلا الجانبين فضلا عن اهميتها الدينية الكبيرة للمسيحيين كونها كانت مقرا لانعقاد اولى المجامع الدينية المسيحية.

وجاء التوغل السلجوقي في اسيا الصغرى بعده موجه من الهجرات التركية اليها وكانت معركة ملاذكرد الفاصلة سببا في خضوع القسم الشرقي من الاناضول نهائيا لسيطرة السلاجقة ومن ثم تاسيس اسرة حاكمة تمتعت باستقلال كبير عن دولة السلاجقة عرفت باسم سلاجقة الروم بقيادة سليمان بن قتلش الذي اسغل الصراع المشتعل بين الامراء البيزنطيين من اجل العرش بمساعدة طرف على آخر حتى تمكن من السيطرة على مدينة نيقية بالحيلة واتخذها عاصمة له ومنها بدأ بمضايقة البيزنطيين ومحاصرة القسطنطينية، ورغم الانتكاسة التي مني بها سلاجقة الروم بمقتل سليمان بن قتلش على يد حاكم دمشق تتش بن الب ارسلان الا انهم ظلوا محافظين على عاصمتهم حتى مجيء ابنه من المنفى قلعج ارسلان ليحكم منها ويواصل غزوات والده على القسطنطينية، مما حفز الامبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين لطلب المساعدة من بابوات اوربا ومن ثم بداية انطلاق اولى الحملات الصليبية والتي تمكنت بعد تلقيها المساعدة من قبل البيزنطيين من اعادتها للبيزنطيين بعد حصار دام خمسة اسابيع عجز فيه السلطان قلعج ارسلان من فك الحصار عنها مما اجبر حامية نيقية على تسليم المدينة للبيزنطيين حفاظا على ارواحهم بعد ان كبدوا الصليبيين خسائر فادحة لتصبح قاعدة للتوسع والتوجه جنوبا سواء من قبل البيزنطيين او الصليبيين، وانسحب اثر ذلك قلعج ارسلان واتخذ مدينة قونية عاصمة له بدلا عنها.

## المصادر

- ابراهيم، نعيمة محمد، (بلا.ت) اسيا الصغرى والحروب الصليبية في القرن الثاني عشر، دار الافاق العربية، القاهرة
- ابن الاثير ، ابو الحسن علي(1963) الكامل في التاريخ، ط2، دار الكتب العلمية، بيروت
- ابن العبري، ابو الفرج غريغوريوس (1997)، تاريخ مختصر الدول، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت
- ابن القلانسي، ابي يعلى حمزه(1908) ذيل تاريخ دمشق، مطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت
- اسكندر ، فايز نجيب (1984)، البيزنطيون والترك السلاجقة في معركة ملاذكرد في مصنف نقفور برينيوس ،دراسة مقارنة جامعة الزقازيق
- باذياب ،نوره عبد الله،(1994)مدينة قونية دراسة تاريخية وحضارية، اطروحة دكتوراه غير منشوره كلية الشريعة والدراسات الاسلامية، جامعة ام القرى مكة المكرمة
- توديود، بطرس،(1998) تاريخ الرحلة الى بيت المقدس، ط1، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية
- الحسيني ،(1985) صدر الدين ابو الحسن ،زبدة التواريخ، اخبار امراء والملوك السلجوقية، ط1، دار الفكر، بيروت
- الراوندي، محمد بن علي(2005)، راحة الصدور وآية السرور، المجلس الاعلى للثقافة، القاهرة
- رنسيما، ستيفن(1967) تاريخ الحروب الصليبية، دار الثقافة، بيروت
- الرهاوي، ممتي (2009) تاريخ متى، مؤسسة حماة للدراسات، اربد
- ريموندا جيل(1990) تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس ، ط ، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية
- زابوروف ،ميخائيل،(1986)الصليبيون في الشرق، دار التقدم، موسكو
- الزبياري ،محمد صالح(2009) سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، ط2، دار دجلة، بغداد
- سبط بن الجوزي، شمس الدين ابو المظفر (1918) مرآة الزمان في تاريخ الاعيان، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد . الدكن
- الشارترى، فوشيه(2001) تاريخ الحملة الى بيت المقدس، دار الشروق، القاهرة
- الشاعر، منى سعد محمد(2006) الفتح السلجوقي لآسيا الصغرى ودور السلاجقة في نشر الاسلام في الاناضول مجلة المؤرخ العربي، القاهرة
- طقوش، محمد سهيل(2008)، تاريخ سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، ط2، دار النفائس، بيروت
- عاشور، سعيد عبد الفتاح(1963)، الحركة الصليبية ، ط1، مكتبة الانجلو مصرية، القاهرة
- عاشور، فايد حماد(1981)، جهاد المسلمين في الحروب الصليبية، ط1، مؤسسة الرسالة، بيروت
- عطا، زبيده (بلا.ت)، بلاد الترك في العصور الوسطى، دار الكتاب الحديث، الكويت
- غروسيه، رينيه (2007)، ملحمة الحروب الصليبية، دار الهادي للطباعة، بيروت
- كاهن، كلود(1955) الغزو التركي ، السلاجقة، مؤسسة ستن، فلادلفيا
- كومينا، آنا(2004) ، الكسياد ، المجلس الاعلى للثقافة، بيروت

- الموسوعة الحرة، فتح نيقية 1328-1331، ar.wikipedia.org/wiki
- مؤلف مجهول، (1958) اعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس، دار الفكر العربي، القاهرة
- الهروي، ابو الحسن علي (2002)، الاشارات الى معرفة الزيارات، ط1، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة
- وليم الصوري (1998)، اعمال الفرنجة فيما وراء البحار، الحروب الصليبية، الاهرام للطباعة، القاهرة
- ثاوات محمد امين، (2010) دراسة تحليلية حول مجمع نيقية المسكونية، مجلة جامعة كركوك للدراسات الانسانية

## References

- Ibn al-Abri, Abu al-Faraj Gregory (1997), Mukhtasr tarikh al dual, 1st edition, Dar al-Kutub al-Ilmiyya, Beirut.
- Ibn al-Athir, Abu al-Hasan Ali (1963) al-Kamel fi al-Tarikh, 2nd edition, Dar al-Kutub al-Ilmiyya, Beirut
- Chartres, Foucher (2001) The history of the campaign to Jerusalem, Dar Al-Shorouq, Cairo
- Comnina, Anna (2004), Alcaciad, Higher Council of Culture, Beirut
- Al-Husseini, (1985) Sadr Al-Din Abu Al-Hassan, Zbdar al tawarikh, News of the Seljuk Princes and Kings, Dar Al-Fikr, Beirut
- Al-Harawi, Abu Al-Hasan Ali (2002), AL asharat eila maraft al ziarat , 1st Edition, Religious Culture Library, Cairo
- Ibn al-Qalansi, Abi Ya' la Hamza (1908) Dhil Tarikh Damashq , Jesuit Fathers Press, Beirut
- Al-Rawandi, Muhammad bin Ali (2005), Rahat al-Sadr and Ayat al-Surour, Supreme Council of Culture, Cairo
- Raymonde de Agills, (1990) A History of the Franks, the Conquerors of Jerusalem, 1st Edition, Dar al-Maarifa, Alexandria
- Sibit ibn al-Jawzi, Shams al-Din Abu al-Muzaffar, (1918) Marat al Zaman fi Tarikh Al Aian, Ottoman Encyclopedia Press, Hyderabad, Decan
- Todibod, Peter, (1998) The History of the Journey to Jerusalem, 1st Edition, Alexandria University Knowledge House
- William of Tyre (1998), The Works of the Franks Overseas, The Crusades, Al-Ahram for Printing and Publishing, Cairo
- Atta, Zubaydah (Plat. T), Bilad Al-Turk in the Middle Ages, Dar Al-Kitab Al-Hadith, Kuwait
- AL Shaar, Mona Saad Muhammad (2006) The Seljuk conquest of Asia Minor and Journal of the Arab historian, Cairo
- Ashour, Fayed Hammad (1981), The Jihad of Muslims in the Crusades, I 1, Al-Resala, Beiru
- Ashour, Said Abdel-Fattah (1963), The Crusade Movement, 1st Edition, Anglo-Egyptian Library, Cairo.

- Auat Muhammad Amin, (2010) Analytical Study on the Ecumenical Council of Nicaea, Journal of Kirkuk University for Human Studies, Volume 5, Issue 1
- Badiyab, Noura Abdullah Badiyab, (1994) Qonya City, Historical and Civilization Study, unpublished PhD thesis, College of Sharia and Islamic Studies, Umm Al Qura University
- Cahen CLaud, (1955) Turkish invasion The sljuqs in Kenneth Meyer setton, A history of crusades, Philadilphia
- Grosset, René (2007), The Epic of the Crusades, Dar Al-Hadi for Printing and Publishing, Beirut
- Ibrahim, Naima Muhammad, (Plat. T) Asia Minor and the Crusades in the Twelfth Century, Dar Al Afaq Al Arabiya, Cairo
- Iskandar, Fayez NaJib (1984), the Byzantines and the Seljuk Turks in the Battle of Manzikert in the Nikephoros Prieneus workbook, a comparative study of the sources of Zaqaziq University
- Al-Rahawi, Matthew, (2009) History of When, Hama Institute for Studies, Irbid Runciman , Steven, (1967) History of the Crusades, House of Culture, Beirut
- Taqoush, Muhammad Suhail (2008), The History of the Seljuk Rum in Asia Minor, 2nd Edition, Dar Al-Nafais, Beirut
- Zaborov, Mikhail, (1986) The Crusaders in the East, Progress House, Moscow Al-Zibari, Muhammad Salih (2009) The Seljuks of Rome in Asia Minor, 2nd Edition, Dar Tigris, Baghdad.

## Nicaea, the First Capital of the Roman Seljuks (AH-471 490/ 1078-1097 AD)

Prof. Dr. Abbas Abdul Sattar Abdul Qadir

College of Arts, University of Baghdad Department of History /Iraq

[abbasaa@coart.uobaghdad.edu.iq](mailto:abbasaa@coart.uobaghdad.edu.iq)

Received: 20/3/2022

Accepted: 25/4/2022

Published: 15/12/2022

### Abstract

The study addresses the period in which the Byzantine city of Nicaea became the first capital of the Roman Seljuks at the era of the reign Qutalmish dynasty, the cousin of the Seljuki Sultan Tughril of Anatolia. It was a period full of events, and we do not exaggerate if we say that the control of the Seljuks over Nicaea was the first motivator for the Byzantine Emperor Alexius Comnenus to write to Pope Urban II, who in turn declared the Crusades against the Islamic world. The study will focus on several axes, including the city location and its religious and strategic importance, the beginnings of the Seljuk presence in Anatolia and the demographic and religious change that followed the Battle of Manzikert in favor of the Seljuk Turks, and the position of the Roman Seljuks and its founder Suleiman Ibn Qutalmish from the Byzantine internal conflict and their role in weighting one hand over another to the degree to which they became representing the protectors of the Byzantine cities, including Nicaea, and then they declare Nicaea the capital of the Roman Seljuks, and the events that followed until the Byzantines regained the city with the help of the Crusaders. *Keywords:* Nicaea, Roman Seljuks, Byzantine, Crusaders.